

РАСПОРЯЖЕНИЕ

11.11.2021

№ 336 о/д

**О проведении муниципального
этапа Всероссийского
робототехнического Конкурса
образовательных организаций,
реализующих образовательные
программы дошкольного
образования, «ИКаРёнок»
сезона 2021-2022 года**

В соответствии с планом работы управления образования администрации Ильинского городского округа на 2020-2021 учебный год, в целях приобщения детей дошкольного возраста к техническому творчеству, формирования сообщества педагогов и детей, занимающихся инновационной деятельностью:

1. Провести муниципальный этап Всероссийского робототехнического Конкурса образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, «ИКаРёнок» «Секреты простых механизмов» сезона 2021-2022 года (далее - Конкурс «ИКаРёнок») в дистанционной форме с 6 по 8 декабря 2021 года.

2. Утвердить:

2.1. Положение о проведении муниципального этапа Конкурса «ИКаРёнок» согласно Приложению 1;

2.2. состав Оргкомитета муниципального этапа Конкурса «ИКаРёнок» согласно Приложению 2;

2.3. состав жюри муниципального этапа Конкурса «ИКаРёнок» согласно Приложению 3.

3. Руководителям образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, обеспечить участие команд в муниципальном этапе Конкурса «ИКаРёнок».

4. Ответственность за организацию и проведение муниципального этапа Конкурса «ИКаРёнок» возложить на главного специалиста отдела методического сопровождения управления образования администрации Ильинского городского округа В.Д. Севостьянову.

5. Контроль исполнения распоряжения возложить на начальника отдела методического сопровождения управления образования администрации Ильинского городского округа А.Г. Газизову.

Начальник



Л.П. Николаенко

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении муниципального этапа Всероссийского
робототехнического Конкурса образовательных организаций,
реализующих образовательные программы дошкольного образования,
«ИКаРёнок» «Секреты простых механизмов» сезона 2021-2022 года

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет цели и задачи, порядок участия, организационное, методическое обеспечение, сроки проведения муниципального этапа Всероссийского робототехнического Конкурса образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, «ИКаРёнок» для педагогов, воспитанников муниципальных образовательных организаций, расположенных на территории Ильинского городского округа, и родителей (законных представителей) (далее - Конкурс).

1.2. В рамках реализации единой концепции межрегиональной Программы «Инженерные Кадры России» определена тематика Конкурса сезона 2021-2022 учебного года: «Секреты простых механизмов».

II. Цель Конкурса

2.1. Цель Конкурса: приобщение детей дошкольного возраста к техническому творчеству; формирование сообщества педагогов и детей, занимающихся инновационной деятельностью; расширение сетевого взаимодействия образовательных организаций.

III. Задачи Конкурса

3.1. Задачи Конкурса:

- развивать познавательный и творческий потенциал детей дошкольного возраста;
- выявлять одарённых детей, склонных к изобретательской деятельности;
- взаимодействовать с промышленными предприятиями;
- распространять педагогический опыт;
- расширить сетевое взаимодействие образовательных организаций;

IV. Участники Конкурса

4.1. В Конкурсе участвуют:

-команды в составе двух детей в возрасте от 5 до 7 лет из образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, двух родителей (законных представителей), педагога, под руководством которого подготовлен проект.

V. Условия участия в Конкурсе

5.1. Участие команд в Конкурсе осуществляется в дистанционном формате.

5.2. У каждой команды должны быть название, эмблема и девиз, отражающие специфику представленного проекта и отрасли промышленности региона.

5.3. Образовательная организация, реализующая программы дошкольного образования, может предоставить на конкурс одну команду из двух воспитанников, одного тренера и двух родителей (законных представителей).

5.4. Конкурс проводится для детей дошкольного возраста – конкурсные испытания «Секреты простых механизмов» по двум конкурсным испытаниям: «Инженерная книга», представление и защита творческого проекта «Механизмы в профессии».

5.5. Условия участия в конкурсном испытании,
- представление и защита творческого проекта «Механизмы в профессии»:

- в создании конструкций проекта можно использовать различные образовательные конструкторы (приветствуются движущиеся механизмы, использование различных передач, датчиков), дополнительный и бросовый материал.

VI. Сроки проведения Конкурса

6.1. Конкурс проводится с 6 по 8 декабря 2021 года.

6.2. Форма проведения дистанционная.

VII. Порядок подачи заявок на участие в Конкурсе

7.1. Заявки на участие в Конкурсе подаются по форме согласно приложению к настоящему Положению (далее - заявка) за 5 дней до проведения Конкурса.

7.2. Образовательные организации отправляют заявку, «Инженерную книгу» (в электронном варианте) и ссылку на видео-защиту творческого проекта «Механизмы в профессии» по электронной почте ver9000@yandex.ru

VIII. Конкурсные испытания и критерии оценки

8.1. Конкурсное испытание и критерии оценки видео-защиты проекта «Механизмы в профессии».

На Конкурс могут быть представлены модели технических устройств, характеризующих будущее технологий производства, организации и уровня развития различных отраслей промышленности, а также смежных с промышленным производством областей сельского хозяйства, образования, науки, техники и искусства своего региона и макеты самой продукции. Предложить своё видение того, как можно расширить работу этого предприятия, и какие профессии будут востребованы на этом предприятии в будущем. Для подготовки проектов можно использовать технологию ТРИЗ на Конкурс команды представляют судьям видео-презентацию творческого проекта.

**Критерии оценивания творческой видео-презентации
проекта «Механизмы в профессии»**

| № | Критерии оценки проекта | Показатели | Макс. балл |
|----------|--|--|-------------------|
| 1 | Соответствие тематике соревнования | 0 – не соответствует; 1 – соответствует частично (присутствуют элементы тематики); 2 – соответствует полностью. | 2 |
| 2 | Оригинальность идеи, творческий подход, целостность художественного образа, артистичность | 0 – защиту проекта проводят в основном взрослые; 1 – защита проекта имеет больше реферативный характер, творческие элементы отсутствуют; 2 – проявления творчества, индивидуальности в проекте присутствуют; 3 – своеобразие, необычность, нестандартные исполнительские решения. | 3 |
| 3 | Качество и эстетика выполнения работы, проекта в целом | 0 – не соответствует; 1 – соответствует частично; 2 – соответствует полностью. | 2 |
| 4 | Соотношение работы и возраста автора | 0 – не соответствует; 1 – соответствует полностью. | 1 |
| 5 | Наличие различных механических и электронных устройств | 0 – не соответствует; 1 – соответствует частично; 2 – соответствует полностью. | 2 |
| 6 | Техническая сложность (сложность конструкции, движущиеся механизмы, различные соединения деталей и т.д.) | 0 – нет технически сложных объектов; 1 – технически сложным является 1 объект в проекте; 2 – сложными являются несколько объектов (50% проекта); 3 – весь проект – это комплекс сложных конструкций. | 3 |
| 7 | Качество выступления и командная работа при защите проекта | 0 – защиту проекта проводят в основном взрослые; 1 – команда сбивается, не ориентируется в проекте, демонстрационный материал не используется или используется частично; 2 – команда рассказывает чётко, демонстрируя проект, но не | 3 |

| | | | |
|-------------|--|--|----|
| | | видно степень организованности группы; 3 – высокая степень организованности группы, распределение ролей, команда с чётким пониманием рассказала и продемонстрировала проект, прекрасно в нём ориентировалась. | |
| 8 | Степень участия всех членов команды | 0 – защиту ведут только взрослые; 1 – ведущую роль в защите проекта играют взрослые; 2 – проект защищают дети, но с помощью взрослых (подсказки или демонстрация проекта взрослыми); 3 – проект представляется полностью детьми, взрослые играют второстепенную роль. | 3 |
| 9 | Соответствие техническим требованиям (длительность ролика, формат видео, качество изображения, титульный лист) | 0 – не соответствует; 1 – соответствует частично; 2 – соответствует полностью. | 2 |
| Общий балл: | | | 21 |

8.1.1. Конкурсное испытание «Инженерная книга» и критерии оценки.

«Инженерная книга» - этапы работы над проектом, содержательное описание проекта. Инженерные книги команд всеми членами жюри конкурса оцениваются заочно до начала конкурсных испытаний «Механизмы в профессии».

«Инженерная книга» предоставляется для оценки в электронном виде. Представляет из себя «летопись проекта» - отражает этапы работы над проектом, заполняется от имени детей, педагогом совместно с детьми, родители могут быть также привлечены по желанию. При оформлении «Инженерной книги» можно использовать карандаши, краски, фломастеры, аппликации, фотографии и другие дополнительные материалы. В книге допускается использование qr-кодов для ссылок на дополнительные материалы по работе над проектом (видеоролики с занятий, экскурсий, презентаций проекта, фотографий с занятий и др.), дополнительно в «Инженерной книге» должны быть представлены схемы и идеи детей, должны отражаться все этапы работы над проектом. Эти страницы (сканы оригиналов) должны быть добавлены в конце в качестве приложения.

Размер «Инженерной книги»:

Основная часть с описанием проекта – от 7 до 20 страниц,

Приложение с работой детей – от 5 до 15 страниц.

На титульном листе указывается полное наименование образовательной организации, Ф.И.О. разработчиков, должность педагога, наименование проекта.

КРИТЕРИИ оценки и структура «Инженерной книги»

| Структура инженерной книги | Критерии оценки проекта | Показатели | Балл |
|---|--|--|------|
| 1. Идея и общее содержание проекта | 1. Соответствие тематике соревнований и тематике Форума | 0 – не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 – соответствует полностью. | 2 |
| | 2. Подробность описания, содержательность работы по проекту | 0 – в работе отсутствует раздел «Приложение» с идеями и схемами, которые сделали дети 1 - в работе плохо просматривается структура, она носит реферативный характер; 2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, носит исследовательский характер; 3 - содержание проекта подробно описано и хорошо структурировано, работа имеет форму проекта. | 3 |
| 2. История вопроса и существующие способы решения, выбор оптимального варианта исполнения | 3. Обоснование значимости, актуальности и востребованности проектируемого результата | 0 - изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 1 - представленная работа привлекает интерес своей актуальностью и востребованностью; 2 - проект уникален, хорошо продуман, имеет реалистичное решение, демонстрирует творческое мышление участников и будет востребован. | 2 |
| | 4. Учет специфики региона (региональный компонент) | 0 – в проекте не отражена региональная специфика; 1- в проекте не в полной мере отражено своеобразие региона; в продуктивной деятельности детей отражено частично; 2 - в проекте отражено | 2 |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | <p>своеобразие региона (природно-экологическое, географо-демографическое, этническое, национальное, историческое); региональная специфика отраслей промышленности, культуры отражена в продуктивной деятельности детей.</p> | |
| 3. Описание процесса подготовки проекта | 5. Комплексное исследование и решения на основе исследования | <p>0 - исследование проводилось фиктивно; детям были предложены варианты готовых решений; 1 - наличие в проекте описания проблем, встретившихся в ходе работы над проектом и их решения; 2 – комплексное описание работы над проектом, описание проблем видно, как в основном разделе книги, так и в «Приложении» 3 – командой была продемонстрирована высокая степень изученности материала при подготовке к проекту, были указаны источники, используемые в процессе решения задач проекта, были четко и ясно сформулированы результаты исследования. Результаты представлены как в основном разделе книги, так и в «Приложении»</p> | 3 |
| | 6. Разнообразие форм организации и методов обучения с воспитанниками | <p>0 – педагог создал проект сам, дети лишь пассивные исполнители; 1- прослеживаются консервативные, учебно-дисциплинарные методы обучения; дети малоактивны в проектной деятельности, велика роль педагога; 2- в проекте используются разнообразные методы и формы в соответствии с ФГОС ДО, но они не направлены на</p> | 3 |

| | | | |
|----------------------------------|---|--|---|
| | | зону опережающего развития; 3- представленный в проекте материал направлен на активное развитие познавательных способностей детей, приобретение новых знаний по теме. Это находит свое отражение в продуктивных видах деятельности - дети участвуют в образовательных мини проектах, тематических праздниках и т.д. | |
| | 7. Взаимодействие с предприятиями, социальными партнерами | 0 – социальные партнёры не привлекались; 1 - в проекте указаны социальные партнеры / предприятия, описаны 1-2 формы взаимодействия; 2 - в проекте представлены разнообразные формы взаимодействия с предприятиями / социальными партнерами, с кратким описанием, фотографиями, результатами по итогам взаимодействия - что нового узнали дети. | 2 |
| 4. Технологическая часть проекта | 8. Инженерное решение, описание конструкций | 0 – конструкции взяты из готовых схем к наборам, описания отсутствуют; 1- конструкции повторяют готовые решения (возможно - с небольшими изменениями), имеются фотографии и описание; 2 - в конструкции проекта использовались интересные инженерные решения, но недостаточно полно отображена информация о них в инженерной книге; 3 - в конструкции проекта использовались яркие инженерные решения, проект демонстрирует эффективность использования все возможных механических элементов. | 3 |

| | | | |
|------------------------|---|--|---|
| | | Основные механизмы сопровождаются схемами, фотографиями, с указанием дополнительного материала и деталей используемых конструкторов. | |
| | 9. Программирование | 0 – в проекте нет программируемых моделей; 1 - модель программируемая, но в проекте нет описания программы и пояснений; 2 - проект работает с небольшим вмешательством человека, имеется скриншот программы, описание частичное; 3 - в проекте имеется описание составленной программы, описан принцип работы. Собранное устройство работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков. | 3 |
| 5. Дизайн и оформление | 10. Инженерная книга сделана совместно педагогом с детьми | 0 – книга сделана только педагогом, работы детей нет; 1 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей совместно с взрослыми, есть «Приложение» с работой детей над проектом; 2 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей, дети оформляли и основную часть книги, и «Приложение». В оформлении книги есть детские рисунки, схемы, чертежи, qr-коды, другие элементы оформления. | 2 |
| | 11. Оформление и оригинальность, дизайн | 0 - работа оформлена аккуратно, но содержание работы над проектом описано неполно, нет композиционной целостности; 1 - работа оформлена аккуратно, представленный | 2 |

| | | | |
|---------------------------------|---|---|----|
| | | материал оформлен композиционно верно; 2 - работа оформлена интересно, присутствует композиционная целостность всего проекта, продумана система выделения; высокое качество эскизов, схем, рисунков, что обеспечивает доступность для восприятия. | |
| 6. Педагогическая значимость | 12. Педагогическая значимость и тиражируемость проекта в других образовательных организациях | 0 - практическая значимость проекта не прослеживается или прослеживается минимально; 1 - проект интересный, отдельные формы работы могут быть использованы педагогами в работе с детьми; 2 - проект познавательный, практическая значимость высокая, результаты работы интересны, уникальны, проект может быть использован в других образовательных учреждениях в учебных целях. | 2 |
| | 13. Список использованных и вдохновляющих материалов (печатные, электронные, интернет-ресурсы, экскурсии, фильмы и др.) | 0 – список использованных и вдохновляющих материалов отсутствует; 1 - в списке не более 5 общеизвестных источников, не отражающих специфику проекта; 2 – использованы литературные источники, Интернет-ресурсы, однако их привязка к проекту не всегда очевидна; 3 - использованы уникальные источники, специализированные издания, СМИ, интернет-ресурсы, обычные и онлайн-экскурсии, фильмы и др. материалы, работающие на содержание проекта. | 3 |
| Общий балл: | | | 32 |

ЗАЯВКА
на участие в робототехническом Конкурсе
«ИКаРёнок»
«Секреты простых механизмов» сезона 2021-2022 года

| № п/п | Полное наименование образовательной организации | Участники команды | | | Родители (ФИО), сотовый телефон |
|----------|--|---|---|---|--|
| | | Фамилия, имя, отчество ребенка, возраст (число, месяц, год рождения) | Фамилия, имя, отчество ребенка, возраст (число, месяц, год рождения) | Фамилия, имя, отчество руководителя проекта, должность, сотовый телефон | |
| | | | | | |
| | Название команды: | | | | |
| | Название проекта: | | | | |

Руководитель ОО

Подпись

**Оргкомитет
муниципального робототехнического конкурса дошкольных
образовательных организаций «ИКаРёнок»**

1. Ворошкевич Н.А. – заместитель начальника управления образования администрации Ильинского городского округа.
2. Газизова А.Г. – начальник отдела методического сопровождения управления образования администрации Ильинского городского округа.
3. Севостьянова В.Д. – главный специалист отдела методического сопровождения управления образования администрации Ильинского городского округа.
4. Новикова Л.М. – директор МБОУ «Чёрмозская СОШ им. В. Ершова».
5. Сысоева Н.Г. – старший воспитатель МБДОУ детский сад «Росинка» (по согласованию).

**Жюри
муниципального робототехнического конкурса дошкольных
образовательных организаций «ИКаРёнок»**

1. Николаенко Л.П. – начальник управления образования администрации Ильинского городского округа, председатель жюри.
2. Севостьянова В.Д. – главный специалист отдела методического сопровождения управления образования администрации Ильинского городского округа.
3. Утина Е.Н. – старший воспитатель МБОУ «Чёрмозская СОШ им. В. Ершова».